

CAPITOLO II - IDENTITÀ

6. Caratterizzazioni mediante identità eterotipiche.

Sia $X = \{x, y, \dots\}$ un insieme i cui elementi saranno detti variabili (o generatori), una parola è una sequenza finita di variabili. L'insieme di tutte le parole $F = F(X)$ con l'operazione digiustapposizione forma un semigruppato, il semigruppato generato da X , che viene detto semigruppato libero generato da X . Se identifichiamo l'elemento $x \in X$ con la sequenza (x) di lunghezza 1, allora risulta:

$(x_1, x_2, \dots, x_m) = (x_1)(x_2) \dots (x_m) = x_1 x_2 \dots x_m$, per cui ogni parola può essere riguardata come il prodotto delle sue variabili. Se l'insieme X delle variabili ha cardinale n , allora si dice che F è il semigruppato libero su n generatori, e se n è finito allora si dice che F è finitamente generato.

Una coppia di parole (P, Q) si dice identità e si scrive $P = Q$.

Sia S una banda. Diremo che S soddisfa un'identità $P = Q$, se per ogni omomorfismo $f : F \rightarrow S$ risulta $f(P) = f(Q)$.

Diremo che un'identità $P = Q$ implica un'identità $P' = Q'$, se ogni banda che soddisfa $P = Q$ soddisfa anche $P' = Q'$. Così ogni identità implica l'identità $x^2 = x$ (cioè l'idempotenza) perché una banda è un semigruppato idempotente, quindi soddisfa sempre l'identità $x^2 = x$.

Diremo che le identità $P = Q$ e $P' = Q'$ sono equivalenti se $P = Q$ implica $P' = Q'$ e $P' = Q'$ implica $P = Q$.

Sia X' un altro insieme di variabili. Sia $t_0 : X \rightarrow X'$ una qualsiasi trasformazione di X in X' , si ha allora un omomorfismo $t : F(X) \rightarrow F(X')$ che coincide con t_0 su X .

E' facile provare ora i seguenti lemmi:

Lemma 6.1. -

$P = Q$ implica $t(P) = t(Q)$ per una qualsiasi trasformazione di variabili t .

Dimostrazione. -

Sia S una banda che soddisfa $P = Q$, dobbiamo provare che tale banda soddisfa anche $t(P) = t(Q)$, cioè, preso un qualsiasi omomorfismo $g : F(X') \rightarrow S$, risulta $g(t(P)) = g(t(Q))$, infatti $g(t(P)) = g \circ t(P)$ e $g(t(Q)) = g \circ t(Q)$ e poiché $g \circ t$ è un omomorfismo da $F(X)$ in S ed S soddisfa $P = Q$, allora sarà $g \circ t(P) = g \circ t(Q)$ e quindi $g(t(P)) = g(t(Q))$.

Lemma 6.2. -

Se $P = Q$ implica $P = P'$ e $Q = Q'$ allora $P = Q$ implica $P' = Q'$.

Lemma 6.3. -

Se $P = Q$ implica $P' = Q'$ allora $P = Q$ implica $PP' = QQ'$ e $P'P = Q'Q$.

OSSERVAZIONE 6.1. -

Se consideriamo il semigruppo idempotente libero generato da X invece del semigruppo libero generato da X non ci sono differenze sostanziali nella trattazione.

Diamo ora alcune definizioni:

Una identità $P = Q$ si dice che è omotipica se P e Q contengono entrambe le stesse variabili esplicitamente, altrimenti si dice eterotipica. Al esempio un'identità $xy = x$ è eterotipica, mentre un'identità $xy = yx$ è omotipica.

Se P è una parola $x_1x_2\dots x_n$, allora diremo x_1 la testa di P e x_n la coda.

La (i) è la rettangolarità, quindi per il Lemma 1.2. $(xyx = x \iff xyz = xz)$
la (i) implica contemporaneamente $P = xx_1, Q = xx_2$, in quanto P è $x \dots x_1$
e Q è $x \dots x_2$; ne segue che $P = Q \implies P = xx_1, Q = xx_2$, e per il lem-
ma 6.2. risulta:

$$P = Q \implies xx_1 = xx_2.$$

Proviamo ora che l'identità $xx_1 = xx_2$ implica la singolarità sinistra.
Infatti consideriamo la trasformazione $t_0 : X \rightarrow X$ che porta x_1 in x_1
e tutte le altre variabili in x , allora tale trasformazione manda le paro-
le xx_1 in xx_1 e xx_2 in xx , e per il Lemma 6.1.: $xx_1 = xx_2 \implies xx_1 = xx$;
inoltre in ogni banda è vera l'identità $xx = x$; ora poiché $(xx_1 = xx \implies xx_1 = xx_1, xx = x)$
applicando il Lemma 6.2., risulta

$$(xx_1 = xx \implies xx_1 = x).$$

La singolarità sinistra quindi è vera nell'ipotesi (i).

La (ii) è proprio la singolarità sinistra.

In conclusione da $P = Q$ discende in entrambi i casi la singolarità sini-
stra, così l'implicazione verso destra della condizione sufficiente è comple-
tamente provata. Proviamo ora l'implicazione verso sinistra della condizione
sufficiente.

Consideriamo l'identità $xy = x$, essa implica una qualsiasi identità della
forma $x \dots y = x \dots x$ o $x \dots y = x \dots z$

dove x, y, z sono tutti differenti e i puntini stanno per una qualsiasi
sequenza di variabili.

Così $xy = x$ implica una qualsiasi identità soddisfacente le condizioni
del teorema.

Teorema 6.2.-

Una identità $P = Q$ è equivalente alla rettangolarità (cioè all'identità $xyx = x$) se e solo se

- 1) $P = Q$ è eterotipica,
- 2) P e Q hanno le stesse teste,
- 3) P e Q hanno le stesse code.

Dimostrazione. -

La condizione necessaria sarà provata dopo la dimostrazione del Lemma 6.4. Proviamo la condizione sufficiente.

Sia $P = Q$ una identità soddisfacente 1),2),3). Allora possiamo assumere che la parola P sia $x \dots y \dots z$ e Q sia $X \dots z$, dove Q non deve contenere la variabile y , e z può coincidere con x .

Consideriamo la trasformazione che porta y in y e tutte le altre variabili in x , essa manda P in P' e Q in Q' , dove P' è $x \dots y \dots x$ e Q' è x^n , per qualche intero positivo n . Ora una qualsiasi banda soddisfa l'identità $P' = xyx$ e $Q' = x$, allora per i Lemmi 6.1 e 6.2. si ha che $P = Q \implies xyx = x$, che è equivalente alla rettangolarità.

Viceversa la rettangolarità $xyx = x$ implica una qualsiasi identità della forma $x \dots y \dots z = x \dots z$ per il Lemma 1.2.

Così la rettangolarità implica una qualsiasi identità soddisfacente le precedenti condizioni.

Osservazione 6.2. -

E' facile verificare che tutte le identità menzionate nell'Osservazione 1.2. soddisfano le precedenti tre condizioni.

Teorema 6.3.-

Una identità $P = Q$ è equivalente alla trivialità, cioè all'identità $x = y$, se e solo se

- 1) $P = Q$ è eterotipica,
- 2) P e Q hanno teste diverse,
- 3) P e Q hanno code diverse.

Dimostrazione. -

La condizione necessaria sarà provata dopo la dimostrazione del Lemma 6.4.. Proviamo la condizione sufficiente.

Sia $P = Q$ un'identità soddisfacente le precedenti condizioni e sia z una variabile che non è contenuta in entrambe P e Q . Allora per il Lemma 6.3. è vera la seguente implicazione in quanto l'ipotesi è vera:
 $(P = Q \implies z = z) \implies (P = Q \implies zP = zQ \quad \text{e} \quad Pz = Qz)$.

Per il Teorema 6.1 si ha che $zP = zQ$ è equivalente alla singolarità sinistra, mentre $Pz = Qz$ è equivalente alla singolarità destra. Così $P = Q$ implica contemporaneamente $xy = x$ e $yx = x$ e ciò implica la trivialità.

Viceversa $x = y$ implica una qualsiasi identità.

Lemma 6.4.-

Un qualsiasi semireticolo soddisfa una qualsiasi identità omotipica.

Dimostrazione.-

Sia S un semireticolo. Sia $P = Q$ un'identità omotipica le cui variabili siano x_1, \dots, x_n . Allora S , essendo una banda commutativa, soddisfa entrambe le identità $P = x_1 x_2 \dots x_n$ e $x_1 x_2 \dots x_n = Q$ e quindi soddisfa l'identità $P = Q$.

Dimostriamo ora la necessità dei Teoremi 6.1,6.2,6.3, cioè proviamo che un'identità $P = Q$, equivalente rispettivamente alla rettangolarità, alla singularità sinistra (destra), alla trivialità verifica le condizioni 1),2),3) dei rispettivi teoremi.

Sia $P = Q$ un'identità siffatta, e sia S il semireticolato di due elementi $S = \{a,b\}$. Se la $P = Q$ fosse omotipica, per il Lemma 6.4., il semireticolato S la soddisferebbe e quindi S sarebbe rispettivamente rettangolare, zero-sinistro (destra), triviale, ma ciò è assurdo perché:

1) se S fosse rettangolare, per il Lemma 1.2 , si avrebbe $\forall x,y,z \in S$ $xyz = xz$ e, per il Lemma 1.1 , S sarebbe anticommutativo, mentre S è una banda commutativa,

2) se S fosse zero-sinistro (destra) si dovrebbe avere: $\forall x,y \in S$ $xy = x$ ($xy = y$), mentre si ha che $ba = ab = a$,

3) se S fosse triviale tutti i suoi elementi dovrebbero coincidere, mentre S ha due elementi distinti.

In tutti e tre i casi quindi risulta che $P = Q$ è eterotipica e allora verifica la condizione 1) dei tre teoremi.

Sia A la banda zero-sinistra di due elementi e B la banda zero-destra di due elementi, allora A non è zero-destra, B non è zero-sinistra, e nessuna delle due è triviale.

Infatti in $A = \{a,b\}$ risulta: $ab = a$, $ba = b$; se A fosse anche zero-destra si avrebbe : $ab = b$, $ba = a$, da cui seguirebbe che $a = b$, assurdo. Analogamente per B si prova che non è zero-sinistra.

Né A né B sono triviali perché entrambe hanno due elementi distinti . Proviamo ora che la banda A soddisfa una qualunque identità $P = Q$ se le teste di P e di Q coincidono (la banda B soddisfa una qualunque

identità $P = Q$ se le code di P e di Q coincidono). Infatti sia $P = Q$ una identità, dove P è la parola $x_1 \dots x$, e Q è la parola $x_1 \dots y$, allora se consideriamo un qualsiasi omomorfismo $f : F(X) \rightarrow A$ risulta:

$$f(x_1) \dots f(x) = f(x_1)(\dots f(x)) = f(x_1)$$

$$f(x_1) \dots f(y) = f(x_1)(\dots f(y)) = f(x_1)$$

in quanto A è zero-sinistra, ne segue che

$f(x_1) \dots f(x) = f(x_1) \dots f(y)$, cioè A soddisfa la $P = Q$ in quanto $f(P) = f(Q)$, per ogni omomorfismo f .

Analogamente ragionando in B si prova che B soddisfa un'identità $P = Q$, se P e Q hanno le code coincidenti.

(i) Sia $P = Q$ equivalente alla trivialità. Le parole P e Q devono avere teste e code differenti perché se ciò non fosse le bande A, B , prima considerate, soddisfarebbero la $P = Q$ e sarebbero quindi triviali, ma ciò è assurdo perché A e B sono non triviali.

Così le condizioni 2) e 3) del Teorema 6.3. sono provate.

(ii) Supponiamo che $P = Q$ sia equivalente alla singolarità sinistra (destra). Allora le code (le teste) di P e Q devono essere differenti. Infatti se ciò non accadesse la banda $B(A)$, che non è zero-sinistra (zero-destra), soddisferebbe questa identità e sarebbe quindi zero-sinistra, il che è assurdo.

Questo prova la condizione 3) del Teorema 6.1.

Si ha inoltre che le teste (le code) di P e di Q devono coincidere. Infatti se fossero diverse la $P = Q$ sarebbe equivalente alla trivialità per il Teorema 6.3. che è già stato provato completamente. Allora la banda

$A(B)$ zero-sinistra (zero-destra), che per ipotesi soddisfa la $P = Q$, sarebbe triviale, il che è assurdo.

Ciò prova la condizione 2) del Teorema 6.1.

Supponiamo ora che $P = Q$ sia equivalente alla rettangolarità. Si ha allora che le teste e le code di P e di Q coincidono. Infatti se ciò non accadesse l'identità $P = Q$ sarebbe equivalente alla trivialità o alla singolarità sinistra o alla singolarità destra, per quanto visto prima, e la banda $A \times B$, prodotto diretto di A e di B , che è rettangolare, ma non è zero-sinistra né zero-destra né triviale, sarebbe equivalente alla singolarità sinistra o alla singolarità destra o alla trivialità e ciò è assurdo.

Sono vere perciò le condizioni 2) e 3) del Teorema 6.2.

Abbiamo così completato la classificazione di tutte le identità eterotipiche in quattro casi distinti.

7. - Caratterizzazioni mediante identità omotipiche. -

Teorema 7.1.-

Una identità $P = Q$ è equivalente alla commutatività se soddisfa le seguenti condizioni:

- 1) $P = Q$ è omotipica
- 2) P e Q hanno teste differenti
- 3) P e Q hanno code differenti.

Dimostrazione. -

Sia $P = Q$ un'identità soddisfacente le precedenti condizioni 1),2),3), possiamo supporre che la parola P sia $x\dots$, e Q sia $y\dots$, con $x \neq y$.

Allora poiché $P = Q \implies xy = xy$, per il Lemma 6.3.: $P = Q \implies Pxy = Qxy$.

Consideriamo ora la trasformazione che porta y in x e tutte le altre variabili in x , essa per il Lemma 6.1 porta la seconda identità nell'identità $xy = yxy$, che è equivalente alla regolarità a destra, in conclusione $P = Q$ implica la regolarità a destra. Analogamente se supponiamo che P sia la parola $\dots x$, Q sia $\dots y$ e applichiamo la trasformazione considerata prima all'identità $yxP = yxQ$, la $P = Q$ implica la regolarità a sinistra.

Allora l'identità $P = Q$ implica la commutatività, in quanto per il Lemma 4.7 una banda è commutativa se e solo se è contemporaneamente regolare a sinistra e a destra.

Viceversa la commutatività implica una qualunque identità omotipica.

Stabiliamo ora una condizione sufficiente affinché un'identità sia equivalente alla regolarità sinistra o destra, dopo aver introdotto il concetto di parte iniziale e parte finale, per mezzo del quale possiamo ridurre entrambi i membri di un'identità a forme più semplici.

Sia $x_1 x_2 \dots x_n$ la parola P e sia $x_{i_1} x_{i_2} \dots x_{i_k}$ la parola P' ot-

tenuta scrivendo tutte le variabili distinte della parola P successivamente da sinistra, allora diremo che P' è la parte iniziale di P e la denoteremo con $q(P)$. Analogamente possiamo definire la parte finale di P , che indicheremo con $r(P)$, come quella parola ottenuta scrivendo successivamente da destra le variabili distinte di P .

Così se la parola P è $xyxzx$, allora la sua parte iniziale $q(P)$ è xyz e la sua parte finale $r(P)$ è yzx .

Quando P e Q hanno la stessa parte iniziale diremo che l'identità $P = Q$ è coiniziale, e quando P e Q hanno la stessa parte finale diremo che la $P = Q$ è cofinale.

Osservazione 3.2.-

Se un'identità è coiniziale o cofinale allora essa è omotipica.

Teorema 7.2.-

Un'identità $P = Q$ è equivalente alla regolarità sinistra (destra) se soddisfa le seguenti condizioni:

- 1) $P = Q$ è coiniziale (cofinale)
- 2) P e Q hanno code differenti (teste differenti)

Dimostrazione. -

Supponiamo che $P = Q$ soddisfi le due precedenti condizioni. Allora per la 1) P e Q hanno la stessa parte iniziale e quindi la stessa testa, chiamiamola x ; per la 2) P e Q hanno code differenti e quindi o P o Q ha una coda che è diversa da x , sia allora $P = x \dots y$, con $y \neq x$, e sia $Q = x \dots y \dots x$.

Sia t la trasformazione che porta y in x e tutte le altre variabili in x . Applicando il Lemma 6.1 si ha che $P = Q \implies t(P) = t(Q)$ e poiché è vera la seguente implicazione ($t(P) = t(Q) \implies t(P) = xy$ e $t(Q) = xyx$) applicando il Lemma 6.2., si ha che $t(P) = t(Q) \implies xy = xyx$, quindi $P = Q$ implica $xy = xyx$, che è regolarità sinistra.

Viceversa si vede facilmente che la regolarità sinistra implica $P = q(P)$ per una qualunque parola P , dove $q(P)$ è la parte iniziale di P .

Allora se consideriamo una qualunque identità coiniziale $P = Q$, cioè tale che $q(P) = q(Q)$, poiché, per quanto visto prima,

$xy = xyx \implies (P = q(P) \text{ e } Q = q(Q))$ se ne deduce che $xy = xyx \implies P = Q$ cioè la regolarità sinistra implica una qualunque identità coiniziale e quindi, in particolare, implica un'identità coiniziale che soddisfa anche la condizione 2).

Segnaliamo ora un problema ancora aperto: "Quale è l'identità $P = Q$ che equivale alla regolarità della banda?".

Consideriamo ora l'identità:

$$a_1 \cdot a_2 \cdot \dots \cdot a_n = a_{p_1} \cdot a_{p_2} \cdot \dots \cdot a_{p_n} \quad (*)$$

dove (p_1, p_2, \dots, p_n) è una permutazione non banale di $(1, 2, \dots, n)$.

Abbiamo il seguente:

Teorema 7.3.-

Una banda soddisfacente l'identità (*) è

- 1) normale se $p_1 = 1; p_n = n$,
- 2) normale a sinistra se $p_1 = 1; p_n \neq n$,
- 3) normale a destra se $p_1 \neq 1; p_n = n$
- 4) commutativa se $p_1 \neq 1, p_n \neq n$.

Dimostrazione.-

Evidente.

*Accettato per la pubblicazione su
parere favorevole del Prof. F. MIGLIORINI*