

3.- Il metodo degli invarianti ortogonali.

Per quanto concerne gli invarianti ortogonali (cfr. (12<sub>0</sub>) e (12<sub>1</sub>), si hanno i seguenti sviluppi in serie

$$(17_0) \quad \mathcal{G}_1^n (K_0) = \sum_{h_1, \dots, h_n}^{0, \infty} \sum_{s_1, \dots, s_n}^{0, \infty} \frac{1}{(2h_1)! \dots (2h_n)!}$$

$$\frac{1}{s_1! \dots s_n! [2(h_1+h_2+s_1)+1] \dots [2(h_n+h_1+s_n)+1]}$$

$$\frac{1}{2^{(s_1+\dots+s_n) + 2(h_1+\dots+h_n)}}$$

n=1,2,.....

$$(17_1) \quad \mathcal{G}_1^n (K_1) = (-1)^n \sum_{h_1, \dots, h_n}^{0, \infty} \sum_{s_1, \dots, s_n}^{0, \infty} \frac{1}{s_1! \dots s_n!}$$

$$\frac{1}{(2h_1+1)! \dots (2h_n+1)! [2(h_1+h_2+s_1)+3] \dots [2(h_n+h_1+s_n)+3]}$$

$$\frac{1}{2^{(s_1+\dots+s_n) + 2(h_1+\dots+h_n)+n}}$$

n=1,2,.....

Prima di eseguire il calcolo delle approssimazioni  $\sigma_{i,j}^{(v)}$  mediante la (7),

si è determinata una maggiorazione del resto della serie che rappresenta

l'invariante  $\mathcal{G}_1^n (K_i)$ .

Per quanto riguarda la maggiorazione del resto della serie al secondo membro della (17<sub>0</sub>), si è proceduto nel modo seguente.

Posto:

$$a_{h_1 \dots h_n s_1 \dots s_n} = \frac{1}{(2h_1)! \dots (2h_n)! s_1! \dots s_n! [2(h_1+h_2+s_1)+1] \dots}$$

$$\frac{1}{[2(h_n+h_1+s_n)+1] 2^{2(h_1+\dots+h_n)+(s_1+\dots+s_n)}}$$

$$b_{h_j} = \frac{1}{(2h_j)! 2^{2h_j}}, \quad c_{s_j} = \frac{1}{s_j! 2^{s_j}}$$

$j = 1, 2, \dots, n \quad ;$

$$d_{s_j h_j h_{j+1}} = \frac{1}{2(h_j+h_{j+1}+s_j)+1} \quad ;$$

$j = 1, 2, \dots, n-1 \quad ;$

$$d_{s_n h_n h_1} = \frac{1}{2(h_n+h_1+s_n)+1} ;$$

riesce ovviamente

$$a_{h_1 \dots h_n s_1 \dots s_n} = b_{h_1} \dots b_{h_n} c_{s_1} \dots c_{s_n} d_{s_1 h_1 h_2} \dots d_{s_n h_n h_1} .$$

Si considerino ora le seguenti serie:

$$\sum_{h_j=0}^{\infty} b_{h_j} ; \quad \sum_{s_j=0}^{\infty} c_{s_j} d_{s_j} h_p h_q$$

ove  $p$  e  $q$  possono assumere uno dei valori  $1, 2, \dots, n$ .

Si dimostra, qualunque sia  $j = 1, 2, \dots, n$  e qualunque siano  $p$  e  $q$  ( $p, q = 1, \dots, n$ ), che

$$\sum_{h_j=0}^m b_{h_j} < \rho_{om} , \quad \sum_{h_j=m+1}^{\infty} b_{h_j} < \sigma_{om}$$

ove

$$\rho_{om} = 1 + \frac{2}{15} \left( 1 - \frac{1}{4^{2m}} \right) , \quad \sigma_{om} = \frac{(2m+3)^2}{(2m+2)! 4^m [4(2m+3)^2 - 1]} ,$$

e che

$$\sum_{s_j=0}^m c_{s_j} d_{s_j} h_p h_q < \alpha_{om} , \quad \sum_{s_j=m+1}^{\infty} c_{s_j} d_{s_j} h_p h_q < \beta_{om}$$

ove

$$\alpha_{om} = 1 + \frac{2}{9} \left( 1 - \frac{1}{4^m} \right) , \quad \beta_{om} = \frac{m+2}{2^m (m+1)! (2m+3)^2} .$$

D'altra parte, il resto della serie al secondo membro della (17<sub>0</sub>) è dato da:

$$\begin{aligned}
 R_{ln}^m(K_0) &= \sum_{p=1}^{n-1} \sum_{\gamma_1 \dots \gamma_p}^{0,m} h_{\gamma_1} \dots h_{\gamma_p} \sum_{\gamma_{p+1} \dots \gamma_n}^{m+1, \infty} h_{\gamma_{p+1}} \dots h_{\gamma_n} \sum_{s_1 \dots s_n}^{0, \infty} s_1 \dots s_n \\
 &+ \sum_{q=1}^{n-1} \sum_{\delta_1 \dots \delta_q}^{0,m} h_{\delta_1} \dots h_{\delta_q} \sum_{s_{\delta_1} \dots s_{\delta_q}}^{0,m} s_{\delta_1} \dots s_{\delta_q} \sum_{s_{\delta_{q+1}} \dots s_{\delta_n}}^{m+1, \infty} s_{\delta_{q+1}} \dots s_{\delta_n} \\
 &+ \sum_{h_1 \dots h_n}^a h_1 \dots h_n \sum_{s_{\delta_1} \dots s_{\delta_q} s_{\delta_{q+1}} \dots s_{\delta_n}} \\
 &+ \sum_{h_1 \dots h_n}^{m+1, \infty} h_1 \dots h_n \sum_{s_1 \dots s_n}^{0, \infty} s_1 \dots s_n \sum_{h_1 \dots h_n s_1 \dots s_n}^a \\
 &+ \sum_{h_1 \dots h_n}^{0,m} h_1 \dots h_n \sum_{s_1 \dots s_n}^{m+1, \infty} s_1 \dots s_n \sum_{h_1 \dots h_n s_1 \dots s_n}^a
 \end{aligned}$$

ove con  $\gamma_1 \dots \gamma_p \gamma_{p+1} \dots \gamma_n (\delta_1 \dots \delta_q \delta_{q+1} \dots \delta_n)$  si è indicata una generica disposizione semplice dei numeri  $1, 2, \dots, n$  ottenuta scegliendo come  $\gamma_1 \dots \gamma_p (\delta_1 \dots \delta_q)$  una combinazione senza ripetizione di classe  $p$  (di classe  $q$ ) dei numeri  $1, 2, \dots, n$ .

Con il simbolo  $\sum_{\gamma_1 \dots \gamma_p} (\sum_{\delta_1 \dots \delta_q})$  si intende la sommatoria ottenuta al variare di  $\gamma_1 \dots \gamma_p (\delta_1 \dots \delta_q)$  nell'insieme delle combinazioni senza ripetizioni di classe  $p$  (di classe  $q$ ) dei numeri  $1, 2, \dots, n$ .

Con calcoli elementari si ottiene

$$R_{ln}^m(K_0) < (\alpha_{om} + \beta_{om})^n \left[ \sum_{p=1}^{n-1} \binom{n}{p} \rho_{om}^p \sigma_{om}^{n-p} + \sigma_{om}^n \right]$$

$$+ \rho_{om}^n \left[ \sum_{q=1}^{n-1} \binom{n}{q} \alpha_{om}^q \beta_{om}^{n-q} + \beta_{om}^n \right]$$

$$= \left[ (\alpha_{om} + \beta_{om}) (\rho_{om} + \sigma_{om}) \right]^n - \alpha_{om}^n \rho_{om}^n .$$

Per quanto riguarda il resto della serie che rappresenta l'invariante  $\mathcal{G}_1^n(K_1)$ , procedendo in modo del tutto analogo si ottiene la seguente maggiorazione:

$$R_{1n}^m(K_1) < (-1)^n \left\{ \left[ (\alpha_{1m} + \beta_{1m}) (\rho_{1m} + \sigma_{1m}) \right]^n - \alpha_{1m}^n \rho_{1m}^n \right\}$$

essendo:

$$\alpha_{1m} = \frac{1}{3} \left( 1 + 2 \frac{4^m - 1}{5 \cdot 4^m} \right), \quad \beta_{1m} = \frac{m+2}{2^m (m+1)! (2m+3)(2m+5)},$$

$$\rho_{1m} = \frac{4^{2m+2} - 1}{30 \cdot 4^{2m}}, \quad \sigma_{1m} = \frac{(m+2)^2}{(2m+3)! 2^{2m-1} [16(m+2)^2 - 1]} .$$

Le approssimazioni  $\sigma_{ij}^{(v)}$  sono state calcolate considerando i seguenti valori di  $s$  e di  $n$ :  $s = 1, n = 1, 2, 3$  ;  $s = 2, n = 1$ .

Nelle tabelle n.  $2_i, 3_i, 4_i$  e  $5_i$  ( $i=0,1$ ) sono riportati i valori  $\sigma_{ij}^{(v)}$  ottenuti per  $j = 1, 2, 3, 4$  sia per  $v = 10$  che per  $v = 17, 30$  e relativi agli invarianti  $\mathcal{G}_1^n(K_i)$  ( $n=1, 2, 3$ ) ed  $\mathcal{G}_2^1(K_i)$  rispettivamente.

Per  $v = 10$  e  $v = 17$  nell'applicazione della (7) sono state utilizzate come approssimazioni per difetto nel caso dell'operatore  $K_0$  (per eccesso nel caso dell'operatore  $-K_1$ ) i valori  $\sqrt{M_{0j}^{(v)}} \quad (-\sqrt{M_{1j}^{(v)}})$ .

Successivamente sono stati applicati, relativamente all'operatore  $K_0$ , procedimenti di raffinamento del metodo degli Invarianti Ortogonali <sup>(1)</sup>. I risultati numerici così conseguiti sono riportati nella tabella n. 6<sub>0</sub> in appendice al presente lavoro. Tuttavia nel problema in esame i suddetti metodi non hanno fornito miglioramenti significativi rispetto ai risultati numerici conseguiti mediante la (7).

---

<sup>(1)</sup> cfr. [4], [6]