

$$\lambda, \mu = 1 \dots n_1 + (a_1 + a_2)$$

$$i, k = 1 \dots n_1 \quad .$$

In definitiva vale il seguente:

Teorema IV. Dato un gruppo di funzioni di n variabili, di rango r , e non commutativo, esiste sempre un gruppo di rango n di cui esso è un sottogruppo, in cui si può scegliere una base

$$\phi^1, \dots, \phi^{n_1 + (a_1 + a_2)}, \psi_1, \dots, \psi_{n_1} \quad (2n_1 + a_1 + a_2 = n)$$

che verifica le condizioni:

$$(5.4) \quad \begin{cases} (\phi^\mu, \phi^\lambda)^* = 0 \\ (\psi_i, \psi_k)^* = 0 \\ (\phi^\mu, \psi_k)^* = \delta_k^\mu \end{cases} \quad \begin{array}{l} \lambda, \mu = 1, \dots, n_1 + (a_1 + a_2) \\ i, k = 1, \dots, n_1 \end{array}$$

§ 6. Base canonica in un gruppo di rango massimo.

E' noto (cfr. [3]) che la validità del teorema IV del § precedente nel caso dei gruppi generalizzati non singolari equivale all'esistenza, in un gruppo di rango massimo G_n , di una base f^1, \dots, f^n che verifichi le condizioni di canonicità (cfr. [4] pag. 414).

$$(6.1) \quad (f^i, f^j)^* (\omega_1, \dots, \omega_n) = n^{ij} (f^1, \dots, f^n) \quad .$$

Ci si chiede se è sempre possibile trovare una tale base anche in un gruppo

generalizzato singolare, con P.P.G. definita da una matrice $(\eta^{\mu\nu}(\omega))$ singolare.

Si consideri all'uopo l'insieme di tutte le funzioni

$$f : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}$$

che godano di tutte le proprietà di regolarità di cui al § 1, e la matrice

$$\eta(x,y,z) = \begin{vmatrix} 0 & x & 0 \\ -x & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{vmatrix}$$

E' chiaro che, comunque si considerino tre funzioni ϕ_1, ϕ_2, ϕ_3 indipendenti in S , il gruppo generalizzato costruito a partire ϕ_1, ϕ_2, ϕ_3 con la P.P.G. definita dalla matrice data η è un sottoinsieme di S ed ha senso chiedersi se in tale gruppo esistono tre funzioni indipendenti di S f^1, f^2, f^3 che verificano le (6.1), cioè il sistema:

$$(6.2) \quad \begin{cases} (f_1, f_2)^* = x \frac{\partial f_1}{\partial x} \frac{\partial f_2}{\partial y} - x \frac{\partial f_1}{\partial y} \frac{\partial f_2}{\partial x} = f_1 \\ (f_1, f_3)^* = x \frac{\partial f_1}{\partial x} \frac{\partial f_3}{\partial y} - x \frac{\partial f_1}{\partial y} \frac{\partial f_3}{\partial x} = 0 \\ (f_2, f_3)^* = x \frac{\partial f_2}{\partial x} \frac{\partial f_3}{\partial y} - x \frac{\partial f_2}{\partial y} \frac{\partial f_3}{\partial x} = 0 \end{cases}$$

Se consideriamo lo Jacobiano di f^1, f^2, f^3 , si ha

$$J = \begin{vmatrix} \frac{\partial f_1}{\partial x} & \frac{\partial f_2}{\partial x} & \frac{\partial f_3}{\partial x} \\ \frac{\partial f_1}{\partial y} & \frac{\partial f_2}{\partial y} & \frac{\partial f_3}{\partial y} \\ \frac{\partial f_1}{\partial z} & \frac{\partial f_2}{\partial z} & \frac{\partial f_3}{\partial z} \end{vmatrix} = \frac{\partial f_3}{\partial z} \left(\frac{\partial f_1}{\partial x} \frac{\partial f_2}{\partial y} - \frac{\partial f_2}{\partial x} \frac{\partial f_1}{\partial y} \right)$$

dove si è sviluppato J secondo gli elementi della 3^a riga, e si è tenuto conto che i minori di $\frac{\partial f_1}{\partial z}$ e $\frac{\partial f_2}{\partial z}$ sono nulli per la 2^a e 3^a delle (6.2).

Ricavando poi dalle stesse equazioni $\frac{\partial f_1}{\partial x}$ e $\frac{\partial f_2}{\partial x}$ e sostituendo nello sviluppo di J , si ottiene

$$J = 0$$

Ciò vuol dire che f^1, f^2, f^3 sono dipendenti, e quindi non è possibile trovare una base canonica nel gruppo generato da ϕ_1, ϕ_2, ϕ_3 .

Si deduce che in generale, in un gruppo generalizzato di funzioni di rango massimo, non esiste una base che verifichi le condizioni (6.1).

§ 7. Conclusioni.

L'assegnare una matrice quadrata $(\eta^{\alpha\beta}(\omega_1, \dots, \omega_n))$, singolare, antisimmetrica e di ordine n ed s funzioni $F_i(\omega_1, \dots, \omega_n)$, con $s \leq n$, permette di costruire un gruppo generalizzato singolare di funzioni.