

4. Redes y dinamización territorial, factores clave para la valorización sostenible e inclusiva del patrimonio biocultural rural: un análisis desde el territorio de Garfagnana (Italia)

*Giovanni Belletti, Claudia Ranaboldo, Paola Scarpellini, Sara Gabellini, Silvia Scaramuzzi*²⁰

1. Introducción: la valorización virtuosa del patrimonio biocultural rural

Los países europeos comparten un patrimonio biocultural muy importante, basado en recursos materiales e inmateriales, como la naturaleza y el paisaje, la agrobiodiversidad, los productos de origen, la cultura, las tradiciones y los saberes hacer. Las zonas rurales suelen ser cunas para la protección y conservación de este patrimonio. La importancia de la agricultura familiar campesina y de los productores y emprendedores de pequeña escala, el crecimiento del empleo y los ingresos rurales no agrícolas, la relevancia de las ciudades y pueblos intermedios para las articulaciones urbano/rurales, recién comienzan a reflejarse en las agendas políticas y en las estrategias de los países.

Algunos enfoques exitosos, como los del desarrollo local endógeno y neo-endógeno (van der Ploeg y Marsden, 2008) y de la multifuncionalidad (Van Huylenbroeck y Durand, 2003) que, en algunos contextos, han sido adoptados para abordar el papel fundamental de las áreas rurales,

²⁰ *Giovanni Belletti* y *Paola Scarpellini* pertenecen al Departamento de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad de Florencia; *Claudia Ranaboldo* es parte de la Plataforma Diversidad Biocultural y Territorios; *Sara Gabellini* y *Silvia Scaramuzzi* pertenecen al Departamento de Ciencias y Tecnologías Agrícolas, Alimentarias, Ambientales y Forestales de la Universidad de Florencia. Todos los autores contribuyeron de igual manera al manuscrito final.

plantean que el énfasis en la identidad del territorio puede llegar a tener un sentido estratégico, siendo capaz de asegurar un mayor poder de negociación de los actores sociales locales en los procesos de desarrollo y en la distribución de sus beneficios.

El potencial del patrimonio biocultural para el desarrollo sostenible e inclusivo, como afirman Fonte y Ranaboldo (2007), se basa – entre otros factores – también en una demanda de bienes y servicios con atributos simbólicos (Ray, 2003) que apelan a nuevos modelos de vida (naturaleza, salud, comercio justo, ética en los negocios), y al ligamen indisoluble entre estos atributos simbólicos y los territorios rurales. Más específicamente el reconocimiento del origen, la memoria y una trayectoria histórica compartida entre los actores locales contribuye a las relaciones sociales y la cohesión territorial, así como a valorar crecientemente las diversidades – culturales y naturales – en un mundo complejo. Todo ello ha permitido abordar y seguir la evolución – durante los últimos quince años – de distintos procesos de desarrollo territorial con identidad cultural (Ranaboldo, 2006 y 2018)²¹.

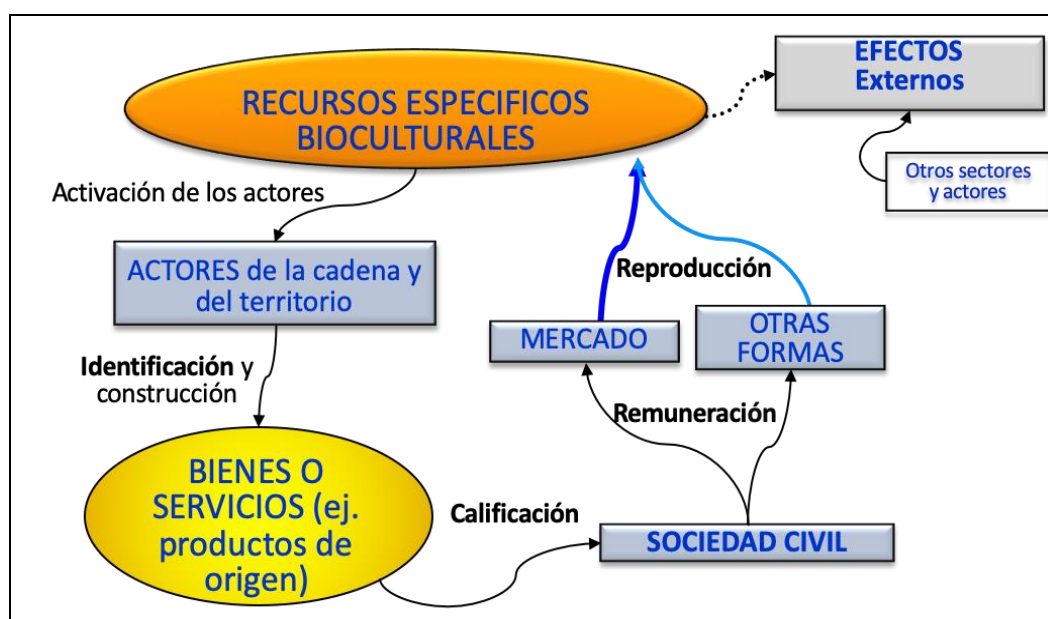
Sin embargo, muy a menudo los territorios rurales han sido incapaces de valorar el patrimonio biocultural para el desarrollo social y económico de las poblaciones locales. Se resaltan distintos tipos de problemas: los recursos patrimoniales no se utilizan o se utilizan por debajo del potencial (*falta de activación*); los recursos se sobre-explotan, en una lógica de corto plazo (*falta de sostenibilidad ambiental*); los recursos se valorizan, pero los beneficios se distribuyen de manera inequitativa y no permiten a los gestores de estos recursos (muy a menudo, agricultores de pequeña escala) de reproducirlos (*falta de sostenibilidad y justicia social*).

El modelo conceptual adoptado en este artículo es el círculo virtuoso del patrimonio biocultural (fig.1), extensión del modelo anteriormente desarrollado para los productos de origen (Belletti et al., 2003; Vandecandelaere et al., 2010). Este modelo se centra en los procesos que

²¹ Vea también las iniciativas impulsadas por la Plataforma Diversidad Biocultural y Territorios (<http://www.diversidadbioculturalytterritorios.org>).

hacen posible remunerar los recursos bioculturales de un territorio a través de iniciativas activadas por los actores del territorio de manera colectiva. Los bienes y servicios que incorporan los recursos bioculturales pueden ser valorados por el mercado o por mecanismos extra-mercantiles, generando recursos económicos que – si distribuidos equitativamente entre los actores del sistema territorial – permiten cerrar el círculo, reproduciendo y mejorando los recursos mismos. El círculo virtuoso se basa en una valorización del patrimonio biocultural inclusiva de actores con mayores desigualdades, menores derechos y menos empoderados (actores diferentes, dependiendo de los contextos territoriales), entre ellos agricultores familiares y empresarios de pequeña escala, jóvenes y mujeres.

Figura 1 – El círculo virtuoso del capital biocultural.



Fuente: Adaptado de Vandecandelaere et al.(2010).

El círculo nos permite identificar una pluralidad de procesos críticos que caracterizan las experiencias de desarrollo rural con identidad cultural (van der Ploeg y Marsden, 2008; Vandecandelaere et al., 2010; Brunori, 2019) y que podemos agregar en cinco macro categorías:

1. Endogeneidad y activación de los actores y recursos locales. Los actores locales son el pivote de los procesos de valorización sostenible (van der Ploeg y Van Dijk, 1995; Cejudo y Navarro, 2020), siendo los únicos capaces de movilizar recursos del territorio para la creación de ingresos y oportunidades de trabajo.
2. Conectividad. Las relaciones de red entre actores locales, y entre ellos y actores externos al territorio (van der Ploeg y Marsden, 2008) son clave para superar los obstáculos derivados del pequeño tamaño de las empresas y generar así una variedad de ventajas de colaboración.
3. Calificación y conexión con las cadenas de valor. La calificación es el proceso mediante el cual los actores sociales (consumidores, ciudadanos, instituciones públicas, otros actores del territorio y/o de la cadena de valor, etc.) pueden reconocer el valor de los productos vinculados al origen, al patrimonio cultural y a la biodiversidad y de vincularlos eficazmente (desde el punto de vista comunicativo, comercial y logístico) con nichos de mercado locales y globales.
4. Integración de las actividades en el entorno rural. Los elementos del patrimonio biocultural, por su profundidad histórica y su dimensión colectiva e identitaria, permiten una integración con otras actividades en el medio rural, incluso más allá de su importancia económica actual (Bérard y Marchenay, 2004).
5. Gobernanza territorial multinivel. Muchos niveles diferentes del marco institucional influyen en los procesos de desarrollo local (Pollermann et al., 2014), por lo que resulta de suma importancia la capacidad de vincular el sistema de gobernanza territorial (incluyendo las

organizaciones de ciudadanos y consumidores) (Lamine et al., 2012) con los ámbitos regionales, nacionales e internacionales.

2. Contexto, objetivos y metodología

2.1. El Proyecto SUS-TER

La activación del círculo virtuoso requiere cambios importantes en las estrategias y en las lógicas operativas individuales y colectivas, privadas y públicas, la integración de nuevos conocimientos y competencias profesionales tradicionales hacia un proceso sostenible e inclusivo de desarrollo económico, social y territorial, y la activación de una sistemática interacción con el mundo de la investigación académica y la educación.

El Proyecto SUS-TER “Redes de conocimientos, habilidades y competencias para una valorización territorial inclusiva y sostenible del patrimonio cultural, los productos de origen y la biodiversidad”, apunta a contribuir a la valorización territorial inclusiva y sostenible de los recursos locales en particular reforzando el capital humano, que, como hemos visto, es un elemento determinante y crítico en la activación y el funcionamiento del círculo virtuoso.

En este artículo se expone el análisis de los problemas identificados en un territorio rural de montaña, caracterizado por su marginalidad, pero al mismo tiempo por la presencia de experiencias e intentos de valorización del patrimonio biocultural local. El objetivo del artículo es lo de especificar las demandas de conocimientos, habilidades y competencias para activar y apoyar procesos de valorización territorial inclusiva y sostenible del patrimonio cultural, productos de origen y biodiversidad; y contribuir de esta manera a definir una figura de “Dinamizador territorial” y unos principios básicos para su formación.

2.2. *La metodología*

Durante la investigación se adoptó una metodología de estudio de caso, el mismo que fue seleccionado como resultado de un análisis documental para identificar un caso típico e ilustrativo (Seawright y Gerring, 2008). Seleccionamos a la Garfagnana, considerando las dimensiones económica, social, histórica, cultural, geográfica y ambiental que caracterizan a este territorio, así como su potencial bio-cultural, la institucionalidad local comprometida con el desarrollo rural, las formas de organización, las alianzas interinstitucionales y las experiencias de intervención previas.

Adoptamos un enfoque de investigación-acción participativa (Chambers, 1994; Baum et al., 2006) con el objetivo de involucrar a la comunidad local en la puesta en común y el análisis de su entorno. Este enfoque enfatiza el co-aprendizaje y la participación entre los actores en la transformación de su entorno (Kindon et al., 2007; Kindon et al., 2009; Padilla y Ramos Filho 2012). Así, la producción de conocimiento plural, compartido y participativo se convierte en un instrumento de transformación social y organizacional (Baum et al., 2006; Greenwood et al., 1993).

Durante la investigación, desarrollada en el primer semestre 2019, se siguieron las siguientes fases: a) revisión y análisis de fuentes secundarias; b) entrevistas semiestructuradas; c) grupo focal.

En la primera fase se revisaron fuentes secundarias, incluyendo datos estadísticos, estudios realizados por universidades y centros de investigación, documentos de administraciones públicas, prensa local, páginas web que promocionan el territorio; esto ha sido útil para conocer los procesos territoriales y sus factores críticos. En la segunda fase, durante los meses de abril y mayo 2019, fueron realizadas 10 entrevistas presenciales en profundidad con actores claves, a través de cuestionarios semiestructurados, para dejar espacio a reflexiones y argumentaciones más amplias. Los encuestados fueron seleccionados a partir de los siguientes criterios: profundo conocimiento del territorio y de sus dinámicas; pertenencia a diferentes sectores públicos y privados (expresión de diferentes actividades económicas: agrícola, turístico,

comercial), y tercer sector (consorcios, asociaciones, organizaciones ciudadanas); conocimiento y/o participación en iniciativas de valorización del patrimonio biocultural territorio. En particular se entrevistaron: dos gerentes de la Administración Regional de Toscana, expertos en políticas agrícolas, multifuncionalidad y desarrollo rural; el director del Grupo de Acción Local (aplicación del programa LEADER de la UE) que opera en el territorio, experto de agricultura y planificación local; la representante de la Asociación Nacional de Municipios Italianos de Toscana (ANCI-Toscana), experta del sector agroforestal y de formación acreditada; dos miembros de la Unión de Municipios de Garfagnana que trabajan en proyectos de protección de la biodiversidad, la diversidad social y cultural, la conservación y mejora de los paisajes, y el fortalecimiento de la gobernanza; la coordinadora de la asociación Comunidad de la Alimentación y Agrobiodiversidad de Garfagnana, expresión de un nuevo proyecto piloto que reúne a múltiples actores del territorio; el presidente de una cooperativa local que agrupa a muchos productores locales; el presidente de un consorcio que colabora activamente con las autoridades locales para coordinar y organizar iniciativas y programas para la promoción y mejora del territorio; y finalmente la responsable del servicio de información y turismo situado en el mayor centro de la zona que organiza eventos para mejorar el turismo, la cultura y las tradiciones locales.

El grupo focal se desarrolló en mayo 2019 en la Unión de los Municipios de Garfagnana, con la asistencia de 13 actores locales, en particular empresarios agrícolas y del sector del turismo rural, representantes de instituciones y asociaciones locales. El grupo focal se realizó siguiendo técnicas participativas que permitieron la mayor expresión posible de diferentes sujetos. El grupo de enfoque se guió por algunos temas clave que los participantes debatieron en pequeños grupos mixtos. Los participantes fueron elegidos tratando de garantizar la equidad en el origen geográfico, es decir, que cada zona del territorio estuviera representada; en el sector productivo (agricultores, silvicultores, criadores); en los métodos productivos (producción convencional y

orgánica); en los servicios (comerciales, sociales y turísticos). Fue garantizada la representatividad de las instituciones locales (municipios y servicios públicos) y de las distintas organizaciones profesionales agrarias y de las asociaciones locales vinculadas a la agricultura, al comercio, al deporte, al turismo y a los otros servicios.

3. Resultados del análisis

En esta sección, tras una breve descripción del territorio seleccionado, se presenta el análisis de las demandas de conocimientos y competencias relacionadas con la valorización inclusiva y sostenible del patrimonio cultural, los productos de origen y la biodiversidad del territorio de Garfagnana, a fin de identificar la orientación posible de una formación pertinente. Los resultados son organizados con referencia a las cinco macro categorías de procesos que caracterizan el desarrollo rural con identidad cultural, presentando para cada categoría problemas, objetivos, conocimientos, habilidades y competencias requeridas.

3.1. Dinámicas de desarrollo rural territorial relevantes en el territorio de la Garfagnana

La Garfagnana, la zona más septentrional de la provincia de Lucca en Toscana es conocida en Italia como “territorio verde”, de hecho, su nombre significa “Gran Bosque”. Los 15 municipios del territorio²² han pasado, históricamente, por una importante reducción de la población, y se caracterizan actualmente por una estructura demográfica desequilibrada hacia grupos de mayor edad y una tasa de natalidad muy baja. Este fenómeno es destinado a incrementarse con la ausencia de políticas eficaces para garantizar servicios adecuados a las poblaciones

²² La Garfagnana tiene actualmente 28.806 habitantes, con una densidad de población ex de 53,97 km² (para comparar la provincia de Lucca tiene una densidad de 459,61 km²).

locales y apoyar el desarrollo de actividades económicas atractivas, en particular para los jóvenes.

El paisaje rural de la Garfagnana se presenta como un sistema único, en el que la acción de la naturaleza y del hombre se integraron en armonía y cuyo rico patrimonio de la agrobiodiversidad agrícola vegetal y animal es el resultado del aislamiento secular del territorio y también de una actitud cultural resistente a la innovación. El sector agroalimentario muestra fuertes sinergias con la agricultura y la artesanía, con una canasta de productos caracterizada por producciones de pequeña escala con calidad medio-alta. El panorama de productos típicos ha evolucionado en los últimos años, producciones tradicionales, como el trigo y el maíz, han dado paso a cultivos que, gracias a su singularidad y particularidad territorial, ofrecen mayores garantías económicas²³.

En el territorio se encuentran importantes testimonios de arte y arquitectura, tales como iglesias románicas, monasterios, fortalezas y castillos. Este patrimonio cultural e histórica de base material se ha enriquecido a través de una revalorización de las identidades locales y la recuperación del sentido de pertenencia a su cultura, expresadas a través de los ritos religiosos, las actuaciones y los cuentos populares que se pueden ahora apreciar más en el territorio.

De gran importancia ha sido el reconocimiento por la UNESCO, en el 2015, de los territorios del Parque Nacional de los Apeninos toscano y emiliano y de los municipios circunstantes como Reserva Mundial de Biosfera ²⁴, contribuyendo a valorizar el paisaje y la biodiversidad, beneficiándose también de los efectos de imagen y comunicación que derivan de este tipo de certificaciones internacionales.

La conexión y la estrecha correlación a nivel de la imagen existente entre el territorio y las producciones, permite también una conexión con el turismo

²³ Dos productos con reconocimiento de origen europeo: Farro (espelta) della Garfagnana IGP, Farina (harina) di Neccio DOP. Muchos otros productos agroalimentarios forman parte de la tradición gastronómica local y están totalmente integrados en la gama de productos típicos de Garfagnana.

²⁴ <http://www.mabappennino.it>.

rural y ambiental desarrollado a través de una oferta variada de rutas temáticas vinculadas a los productos del territorio.

En los últimos años, y sobre todo en el contexto originado por la pandemia, se están generando transformaciones de las comunidades rurales que pueden abrir puertas a nuevas perspectivas de desarrollo. La mayor atención y valorización del patrimonio biocultural en Garfagnana, la difusión de una agricultura familiar multifuncional, una mayor atención al ambiente, la presencia de nuevos residentes o pobladores originarios que regresan al campo, son factores que están contribuyendo a crear o fortalecer diferentes redes de colaboración entre muchos actores dinámicos, y nuevas oportunidades económicas y sociales alrededor de los productos típicos, el turismo y también la búsqueda de una nueva calidad de vida local. Un ejemplo es el Grupo de Acción Local (GAL), impulsado en el ámbito del programa LEADER que aplica la estrategia de desarrollo local, y la Comunidad de la Alimentación (*Comunità del Cibo*), que reúne a múltiples actores privados y públicos del territorio.

3.2. Análisis de las demandas de formación relacionada con la valorización del patrimonio biocultural de Garfagnana

3.2.1. Endogeneidad y activación de los actores y recursos locales

En la Garfagnana (y en la Región Toscana en general) existe una gran riqueza de agrobiodiversidad endémica, agroecosistemas, tradiciones locales, recursos ambientales vinculados a entornos montañosos particulares, productos de origen y platos típicos. Esta riqueza está también registrada en las bases de datos de productos agroalimenticios tradicionales²⁵ y de la *Banca del Germoplasma* de la región Toscana²⁶ donde, por ejemplo, se encuentran muchas variedades de frijoles y de maíz endémicas de la Garfagnana.

²⁵ <http://prodtrad.regione.toscana.it>.

²⁶ <http://germoplasma.arsia.toscana.it>.

Existen fuertes lazos construidos a lo largo del tiempo entre los recursos culturales, tradicionales y enogastronómicos del territorio y la identidad de la población. Los habitantes se identifican con algunos de estos recursos, a menudo los más conocidos, pero el nivel de conocimiento no es homogéneo, especialmente por parte de las generaciones más jóvenes y también por parte de las propias empresas. Además, hay un gran número de recursos endógenos que han sido olvidados o se está perdiendo la memoria “fina” en relación con su producción y consumo.

Un aspecto crítico es el policentrismo de los recursos endógenos del territorio, ya que un solo recurso difícilmente puede ser tan importante como para “jalar” el desarrollo de todo un territorio. La capacidad de articular productos típicos, tradiciones locales, eventos, elementos del patrimonio histórico-arquitectónico, entre otras expresiones de la identidad, aumenta las ventajas diferenciales de un territorio y las potencialidades de su desarrollo con base en este patrimonio.

Tabla 1. Problemas, objetivos y conocimientos, habilidades y competencias demandadas: categoría endogeneidad y activación de los actores y recursos locales.

<i>Problemas</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Erosión de los recursos genéticos, culturales, humanos - Pérdida de conocimientos en términos de producción, uso y consumo - Pérdida de conciencia de los vínculos del recurso con la vida local, el territorio y otros recursos - Apropiación individual de los recursos locales
<i>Objetivos</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Conservar o mantener los recursos biológicos, culturales y paisajísticos presentes en el territorio - Desarrollare el capital humano - Difundir el conocimiento sobre los productos de origen y sus usos - Reforzar las conexiones entre los diferentes elementos del patrimonio biocultural (ej. platos típicos y recursos agro-genéticos locales) - Aumentar la percepción del patrimonio biocultural como un recurso por parte de los actores locales

<p><i>Conocimientos, habilidades y competencias demandadas</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> - Reconocer y valorar el conocimiento local y los actores locales que detienen esa sabiduría - Disponer de las herramientas para apropiarse del conocimiento científico y técnico sobre los recursos patrimoniales relacionados con la identidad cultural Saber cómo mantener relaciones con universidades y centros de investigación - Desarrollar habilidad para mediar entre el conocimiento científico y el conocimiento contextual (sabidurías locales) - Promover un enfoque holístico, capaz de comprender las conexiones con otros recursos y elementos del capital territorial: uso de herramientas tales como mapas participativos (mapas comunitarios), georreferenciación, uso de sistemas participativos de información geográfica - Conocer y utilizar herramientas para la protección de la agrobiodiversidad, tradiciones sociales, culturales, gastronómicas y vitivinícolas - Saber planificar actividades de inventario y catalogación de los recursos territoriales
--	--

Fuente: Elaboración propia sobre investigación directa.

3.2.2. Conectividad

El patrimonio cultural, los productos de origen y la biodiversidad son bienes que comparten un carácter colectivo. De hecho, son construidos, conservados y reproducidos a lo largo del tiempo por una comunidad de actores locales, no sólo productores. Consecuentemente, al ser un bien común, su valorización no puede ser llevada a cabo sólo por empresas y emprendimientos individuales.

Una experiencia interesante y muy reciente de conectividad territorial es la de la mencionada Comunidad de la Alimentación: una asociación entre productores locales (agricultores, agroturismos, restauradores, cooperativas y procesadores) y sus formas asociativas (asociaciones profesionales de agricultores, asociaciones vinculadas a la protección de las razas autóctonas), ciudadanos y consumidores locales (consumidores,

grupos de compras solidarias y asociaciones culturales) y municipalidades locales, que conecta la cultura local con la innovación. Dentro de la Comunidad una presencia importante es la de los “agricultores guardianes” que se comprometen a conservar los recursos de la agrobiodiversidad vinculados a los métodos de cultivo tradicionales.

Los principales problemas encontrados en el análisis de la Garfagnana son el individualismo de los actores y su dificultad para llegar a acuerdos. De ahí que la demanda de habilidades para fomentar el trabajo en red y la conectividad entre actores del territorio es muy fuerte. En tal sentido se plantea la importancia de construir redes formales o informales (grupos de trabajo, asociaciones, empresas cooperativas, consorcios) y realizar un tipo de animación territorial que conduzca a la planificación.

Tabla 2. Problemas, objetivos y conocimientos, habilidades y competencias demandadas: categoría Conectividad.

<i>Problemas</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Individualismo de los actores - Voluntad limitada por tomar parte en procesos participativos - Dificultades para llegar a puntos de vista compartidos sobre el uso de los recursos del territorio
<i>Objetivos</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Promover la apertura y la confianza entre los actores del territorio - Crear espacios de encuentro y discusión en el territorio - Resolver conflictos para desarrollar dinámicas y diseños colectivos

<i>Conocimientos, habilidades y competencias demandadas</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Emplear metodologías participativas (animación de las comunidades locales y grupos de productores y ciudadanos que conduzca a espacios de diálogo) - Conocer y utilizar técnicas de facilitación para lograr visiones comunes y mediar conflictos - Conocer las herramientas jurídicas relativas a las formas asociativas y a las formas colectivas de empresa - Ubicar las oportunidades político-financieras relacionadas con los procesos de desarrollo rural - Contribuir al desarrollo de la planificación institucional y territorial
---	---

Fuente: Elaboración propia sobre investigación directa.

3.2.3. Calificación y profundización en la cadena del valor

En los últimos años, en la Garfagnana se han generado nuevas iniciativas de calificación y valorización relacionadas con la producción local, como los sellos de calidad (denominaciones de origen e indicaciones geográficas protegidas, marcas colectivas) y las ventas directas.

Estas iniciativas a menudo no resultan sostenibles por falta de conocimientos relacionados con la inserción a mercados y la promoción. En particular se ha detectado: falta de un enfoque de marketing y de promoción adecuada por parte de muchos productores; falta de conocimiento técnico de la producción y de conocimiento del mercado; fragmentación de la oferta sin plataformas comunes, y debilidades en el uso de nuevas tecnologías y herramientas digitales.

El territorio se compone principalmente de micro realidades y pequeñas empresas: el esfuerzo por crear una red es fundamental para poder entrar en los mercados y también para el aspecto logístico, es decir, para crear plataformas, lugares donde la producción puede fluir y luego ser puesta en el mercado.

Un aspecto crítico es el débil vínculo entre los productores y los restaurantes y los distintos expendios de comida. El producto local a menudo no es apoyado o valorado, tanto en términos de conocimiento e

información como en términos de aspectos prácticos de la compraventa. Esto trae consigo problemas de logística, transporte, almacenamiento, pero sobre todo de diálogo, difusión y comunicación de una veta potente para los productos locales, que es la gastronomía.

Otro aspecto crítico es el uso de nuevas herramientas tecnológicas. Si bien los canales de venta de las empresas se han ampliado, todavía pocos empresarios son capaces de utilizar las plataformas informáticas, las ventas en línea de sus productos y / o servicios. El sector de la comunicación es también un punto débil: las páginas web de las empresas, así como los perfiles de Facebook o Twitter, a menudo están mal mantenidos e infrautilizados en comparación con el potencial que ofrecen.

Tabla 3. Problemas, objetivos y conocimientos, habilidades y competencias demandadas: categoría Calificación y profundización en la cadena del valor.

<i>Problemas</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Falta de normas comunes sobre los atributos esenciales de calidad de los productos de origen y de los servicios locales (restauración, turismo, etc.) - Pequeño tamaño de las explotaciones y de las empresas de transformación, lo que dificulta el acceso a algunos mercados y canales de venta - Dificultades para comunicar la especificidad de los productos y servicios locales, preservando y mejorando sus diversos componentes de valor - Falta de experiencia colectiva en la comercialización de productos/servicios - Sector turístico fragmentado y poco profesional
<i>Objetivos</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Desarrollar estándares de calidad y señalización (sistemas de calidad de la empresa, DOP/IGP, marcas colectivas, sistemas de control y garantía del consumidor) - Desarrollar métodos de comercialización coherentes con las características del producto (canal, mercado de referencia, comunicación de calidad, marketing mix) y con las necesidades de desarrollo del sistema de producción del producto - Mejorar las actividades de marketing colectivo

	- Acceder a nuevas formas de venta (cadenas cortas innovadoras, mercados digitales)
<i>Conocimientos, habilidades y competencias demandadas</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Emplear conocimientos y herramientas de marketing estratégico, individual y colectivo - Utilizar las herramientas de comunicación digital - Saber identificar y comparar los canales comerciales más adecuados (venta directa, Internet, restaurantes locales, ferias, mercados locales, mayoristas, minoristas, grandes minoristas) - Conocer los marcos jurídicos relevantes (sellos de calidad, reglamentos de calidad de los productos, normas voluntarias) - Acompañar el diseño de proyectos utilizando herramientas de control de gestión (plan de negocio) e instrumentos financieros - Saber evaluar los efectos de proyectos de valorización, tanto ex-ante como ex-post

Fuente: Elaboración propia sobre investigación directa.

3.2.4. Integración de las actividades en el entorno rural

Como se señaló, es muy importante combinar los aspectos agrícolas y rurales con los aspectos naturalistas, turísticos y culturales del territorio de Garfagnana. En el territorio se encuentran proyectos integrados que se desarrollan en las explotaciones multifuncionales individuales, donde hay una diversificación de las actividades empresariales (agroturismo, transformación de productos, venta directa, degustación, explotaciones educativas, servicios terapéuticos). Sin embargo, a menudo se trata de iniciativas individuales que luchan por emerger.

En el territorio falta un sujeto capaz de contribuir a la construcción de relaciones más sólidas entre los diferentes actores, facilitando la identificación de orientaciones y objetivos comunes que supere la fragmentación de intereses y posiciones, fragmentación que se ha consolidada a lo largo de muchos años. También hace falta una

participación más continuativa y de calidad que permita pasar de una lógica de “proyectos ideales” a su aplicación práctica en el mediano/largo plazo.

El turismo puede resultar una actividad integradora y un motor de desarrollo en la Garfagnana, vinculando gastronomía, visitas históricas y a la naturaleza, deportes de aventura, y varias otras alternativas presentes en el territorio. Para ello se requiere de una gestión adecuada que, al mismo tiempo, conserve y valore la tradición, y maximice los atractivos, en una lógica de sostenibilidad.

Tabla 4. Problemas, objetivos y conocimientos, habilidades y competencias demandadas: categoría Integración de las actividades en el entorno rural.

<i>Problemas</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Falta de diálogo y colaboración entre empresas de diferentes sectores de la zona - Dificultades en el desarrollo de proyectos multiactores
<i>Objetivos</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Construir de manera participativa una imagen unitaria del territorio que represente un capital simbólico para las empresas y los actores institucionales - Promover encuentros entre los actores de las diferentes actividades económicas - Desarrollar paquetes turísticos que vinculen el turismo con la experiencia gastronómica, deportiva y naturalista - Elaborar calendarios de eventos que conecten la oferta de los diferentes actores y sectores del territorio

<i>Conocimientos, habilidades y competencias demandadas</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Desarrollar metodologías participativas, y capacidad para organizar y gestionar reuniones con actores locales - Conocer e impulsar técnicas de facilitación para lograr visiones comunes y mediar conflictos - Conocer y emplear instrumentos jurídicos relativos a las formas asociativas y a las formas colectivas de empresa, así como a los sistemas de financiación correspondientes
---	---

Fuente: Elaboración propia sobre investigación directa.

3.2.5. Gobernanza territorial multinivel

Debido a una reforma de la organización de la administración pública aplicada a nivel nacional y regional, en los últimos años, se ha perdido un importante vínculo intermedio entre la Región y los territorios, que es el de las Provincias y - en el sector turístico - de las Empresas de Turismo Provincial. El territorio está todavía en un momento de asentamiento y caos. La Unión de Municipios podría llenar una parte del vacío institucional que se ha creado, pero no tiene ni la fuerza ni el papel de la Provincia.

Los recursos públicos puestos a disposición del territorio son relevantes: desde la Estrategia Nacional para las Áreas Internas, pasando por el programa LEADER de los Grupos de Acción Local, hasta las medidas del Plan de Desarrollo Rural. Sin embargo, no hay integración de recursos y planificación conjunta para su uso.

Se abren nuevas oportunidades para crear formas de gobernanza público-privada a través de instrumentos voluntarios recientemente habilitados por la legislación nacional o regional, como las Comunidades de la Alimentación, los Distritos Rurales y los Distritos Ecológicos. La transformación de estas experiencias en formas eficaces de gobernanza territorial es un proceso largo y complejo, que requiere animación y mediación.

Aquí se subraya una vez más que existe una gran dificultad para conectar a los diferentes actores, tanto a nivel institucional local como a nivel privado o social privado, que, mediante la agregación, podrían elaborar estrategias y planificar colectivamente el uso de los recursos disponibles. En este ámbito surgen dos demandas principales: un tipo de diseño integrado entre los sectores público y privado y un diseño de la cadena de suministro intersectorial. En el territorio existe la necesidad de promover acciones innovadoras, muchas de las cuales pueden surgir justamente de la creatividad local, en particular de los jóvenes, la misma que, luego, pueda ser apoyada por las políticas públicas.

Tabla 5. Problemas, objetivos y conocimientos, habilidades y competencias demandadas: categoría gobernanza territorial multinivel.

<i>Problemas</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Falta de dialogo entre actores privados, instituciones públicas, organizaciones representantes de intereses colectivos - Falta de capacidad para integrar numerosas fuentes de financiación para el diseño conjunto de estrategias - Escasa capacidad para desarrollar proyectos interdisciplinarios, integrados, multimedios e intersectoriales - Dificultades en la participación y conexión de los diferentes actores del nivel institucional local, del nivel privado y del nivel social privado - Dificultades en la mediación de conflictos entre actores a nivel horizontal y vertical
<i>Objetivos</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Desarrollar proyectos interdisciplinarios e integrados - Promover el dialogo entre instituciones y actores locales y supra-locales - Construir confianza y empatía

<i>Conocimientos, habilidades y competencias demandadas</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Conocer los instrumentos y herramientas de las diferentes políticas para apoyar el desarrollo territorial - Conocer y desarrollar herramientas de gobernanza en diferentes niveles institucionales y público-privados (contratos de red, distritos, etc.) - Desarrollar habilidades relacionales - Desarrollar competencias para crear un clima de confianza y empatía alrededor del potencial de los capitales territoriales bioculturales
---	--

Fuente: Elaboración propia sobre investigación directa.

4. Discusión: el perfil del dinamizador territorial y la expansión de capacidades

El análisis desarrollado para el caso específico de la Garfagnana, a la luz también de la investigación-acción que se ha realizado en el marco del Proyecto SUS-TER en estos últimos dos años y medio en otros siete territorios de Europa y América Latina²⁷, muestra que están surgiendo nuevas orientaciones generales y demandas específicas para apuntalar procesos innovadores de desarrollo territorial con identidad cultural, anclados en la valorización del patrimonio biocultural.

Lo anterior es coherente con la evaluación que se ha realizado acerca de los quince años de desarrollo territorial en América Latina donde, al lado de las fortalezas del enfoque, se han evidenciado numerosas debilidades

²⁷ Aplicando una metodología común desarrollada en el marco del proyecto SUS-TER (Proyecto SUS-TER, 2019), el análisis de las demandas de formación relacionada con la valorización del patrimonio biocultural se llevó a cabo en los siguientes territorios emblemáticos y representativos en el campo de la valorización del patrimonio cultural, productos de origen y biodiversidad de los diferentes países involucrados en el proyecto SUS-TER: departamento de Caldas, subregiones oriente y occidente (Colombia); Unidad hidrográfica del río Quindío (Colombia); territorio Nandayure-Hojancha-Nicoya y Territorio Santacruz – Carrillo, Provincia de Guanacaste (Costa Rica); Territorio Turrialba – Jiménez, Provincia de Cartago (Costa Rica); Estado Oaxaca, región de Valles centrales, municipio de Santa Catalina Minas (México); territorio vinculado con la Misión de Bachajón en el estado de Chiapas (México); territorio de Alt Pirineu i Aran, comarcas de Alt Urgell y Pallars Sobirà (España).

en su aplicación, entre ellas la defectuosa coordinación intersectorial e interinstitucional y el limitado empoderamiento de los actores locales. Hacen falta capacidades institucionales y ciudadanas para superar, entre otros problemas, el sesgo sectorial y construir una inteligencia territorial en red (Berdegué, Constanza y Favareto, 2020). También en el programa Leader de la Unión Europea se ha demostrado como el papel del capital humano es decisivo para influir en la construcción y ejecución de los proyectos, así como en sus resultados y rendimiento (Mantino, 2009).

Adoptar y concretizar, hoy en día, un abordaje de valorización virtuosa del capital biocultural representa una revolución copernicana, que fue esbozada ya en sus desafíos hace más de una década (Ranaboldo y Schejtman, 2009), y que implica nuevos conocimientos, habilidades y competencias, muy distintas de las requeridas por modelos de desarrollo rural y agropecuario convencionales. La formación tradicional, tanto universitaria como profesional, aún no logra llenar este vacío.

El modelo convencional "*mainstreaming*" se basa en el concepto de "homologación" no solo de las técnicas, los recursos genéticos y los productos finales, sino también de los conocimientos. Se trata de un modelo "*top-down*" que procede desde el "centro" a la "periferia", según una lógica lineal y unidireccional, en el que las diversidades representan un problema a eliminarse o cuanto menos a reducirse (Fonte y Ranaboldo, 2007).

El desarrollo territorial con identidad cultural, al contrario, enfatiza la atención en territorios específicos con sus peculiaridades y elementos diferenciales que requieren de una capacidad de lectura y comprensión que no pueden estar basados en generalidades y normas standard. En este contexto cobra relevancia la identificación y valorización justamente de la diversidad natural y cultural, propia del territorio. El patrimonio biocultural es un signo distintivo a potenciarse.

Para ello, el desarrollo territorial con identidad cultural se basa en un sistema holístico y corresponsable que requiere el reconocimiento de los conocimientos y el "saber hacer" de una multiplicidad muy grande de actores, muchos de ellos ya presentes en los territorios. Antes que traer

conocimientos, técnicas y variedades desde afuera, según los cánones clásicos de la extensión agropecuaria y la transferencia de tecnologías, se trata de identificar el sistema de conocimientos presente localmente, su vigencia en contextos que han cambiado y su proyección, incluyendo aquella que implica un diálogo con nuevos saberes, tecnologías, tendencias de consumo y mercados. Hablamos de “corresponsabilidad” y no de participación porque ésta última se ha desarrollado a menudo como una consulta formal o como un proceso en el que no se toman decisiones compartidas y dialogadas. Al reconocer sistemas diferentes y transdisciplinarios de conocimientos, se reconoce este dialogo entre pares, que conduzca a corresponsabilizarse de los procesos.

El proyecto SUS-TER ha identificado un nuevo perfil profesional interdisciplinario de "Dinamizador territorial", capaz de facilitar estos procesos de valorización sostenible del territorio basados en el patrimonio cultural, la biodiversidad y los productos de origen. Se trata de figuras claves, con conocimientos, competencias y habilidades complementarias, capaces de salvaguardar y activar los territorios en múltiples direcciones, o sea de:

- Comprender las dinámicas territoriales actuales, en sus articulaciones internas y externas, incluyendo las nuevas relaciones urbano/rurales en las que cobran mucha relevancia los pueblos y ciudades intermedias, y los nuevos movimientos poblacionales (emigraciones, regresos al campo, doble residencia).
- Contribuir al diseño y puesta en marcha de estrategias territoriales sostenibles orientadas a plasmar alternativas multidimensionales de desarrollo, económicas, por supuesto, pero también sensibles y propositivas respecto a las crisis, climáticas, ambientales, pandémicas, entre otras.
- Vincular esa comprensión de las dinámicas territoriales y la contribución a las estrategias territoriales con el sistema y las normas formales de planificación e inversión local, para contribuir a la

apropiación y continuidad de las propuestas e iniciativas a nivel subnacional, y su articulación intersectorial.

- Identificar los conflictos internos y externos, y facilitar procesos de encuentro, diálogo, y ayudar a forjar nuevos pactos y alianzas, promoviendo una cultura de paz.
- Ejercer pensamiento crítico e innovador. No se trata de contar con cuadros políticos-partidarios o gremiales/organizativos tradicionales. La dinamización territorial debe apuntalarse en el reconocimiento, respeto y valorización de la tradición y el patrimonio cultural, pero también incorporar innovación, redes extraterritoriales, conocimientos internacionales, estableciendo puentes entre unos y otros. Asimismo, no puede haber nuevos liderazgos asentados en una cultura autoritaria y de exclusión, de ahí que el respeto de los derechos individuales y colectivos, es un factor clave que, incluso, puede llevar a cuestionar patrones culturales (p.ej. los de género) profundamente arraigados (Ranaboldo, 2018 y 2021).

El proyecto SUS-TER ha diseñado un curso para el desarrollo de conocimientos, habilidades y competencias, orientado a una audiencia muy diversa y bajo una lógica de inclusión social y de dialogo entre actores con conocimientos teóricos y maestros locales, portadores de conocimientos, habilidades y competencias desde el campo. De hecho, las dos ediciones del curso probadas y validadas entre el 2020 y el 2021, han sido dirigidas tanto a estudiantes universitarios como a actores estratégicos territoriales e institucionales, estos últimos provenientes de comunidades campesinas, pueblos indígenas y poblaciones afrodescendientes, organizaciones de productores, agencias locales de desarrollo, administraciones públicas, activistas ambientales, entre otros ámbitos. Este enfoque busca el enriquecimiento mutuo, también mediante el uso de metodologías pedagógicas adecuadas, como los Laboratorios Territoriales (véase más adelante).

El curso es de carácter modular para estructurar adecuadamente contenidos acordes con las demandas identificadas, integra conocimientos

teóricos y prácticos, combina diferentes métodos de aprendizaje que puedan, además, contribuir a forjar nuevas habilidades blandas, muy útiles para un perfil profesional que acompañe los procesos territoriales. El concepto de acompañamiento – creativo, innovador, cambiante de acuerdo a cada contexto – es clave puesto que el dinamizador territorial no se sustituye a los actores locales, sino que facilita sus difíciles tareas, promoviendo también sus recorridos de empoderamiento.

Uno de los módulos claves del Curso es representado por un Laboratorio Territorial (LABTER) que, desde el trabajo compartido entre maestros locales, estudiantes y docentes, permite visibilizar un territorio, sus actores y una masa crítica de experiencias en curso, co-creando alternativas de cara al futuro, estrechando lazos y construyendo redes. Un inter-aprendizaje en doble sentido²⁸. Los efectos empáticos de un LABTER son muy importantes, como se puede mostrar de la documentación recogida a lo largo de SUS-TER²⁹.

El conjunto de la experiencia SUS-TER está siendo analizada en otros contextos y países que están, hoy en día, comprometidos con procesos de desarrollo territorial con identidad cultural innovadores, por ejemplo, en la nueva Asamblea Constituyente en Chile, en las redes de sistemas importantes patrimonio agrícola mundial o nacional (SIPAM/SIPAN) en el área andina, y en ámbitos de gestión biocultural territorial aplicada a estrategias de resiliencia y adaptación al cambio climático, como en Bolivia. Entre los socios de SUS-TER se está procediendo a la institucionalización de la oferta formativa desarrollada dentro de los planes de estudio existentes, de hecho, ya se empezó en esta línea en Colombia y México.

²⁸ Proyecto SUS-TER. Documento de trabajo Módulo 5 Laboratorio Territorial. Principios, Criterios y métodos. Junio 2020. En fase de revisión para su versión final.

Ver también el vídeo sobre LABTER: <https://www.youtube.com/watch?v=q1cX3IEVAAk>.

²⁹ Ver – como un caso documentado – las reacciones al LABTER en México: <https://www.youtube.com/watch?v=wRyyAKkHvCk>.

5. Conclusiones

El círculo virtuoso del patrimonio biocultural ofrece interesantes oportunidades para reconocer, utilizar, remunerar y reproducir los recursos locales de un territorio, transformándolos en activos bioculturales. Esta valorización, que es multidimensional y no solo económica, constituye una contribución relevante a un desarrollo territorial que sea, al mismo tiempo, sostenible e inclusivo.

La aplicación en la realidad de este círculo virtuoso exige conocimientos, competencias y habilidades que, a menudo, faltan en los currículos de las universidades tradicionales. De hecho, los modelos educativos de las Instituciones de Educación Superior pueden carecer de sensibilidad, conocimiento y propuestas, así como de visiones y arraigo territorial. Por lo tanto, el tipo de formación que resulta de ello suele estar alejado de los problemas y demandas de un enorme contingente de jóvenes que reclaman no sólo conocimientos científicos, sino también nuevas metodologías y contenidos, para contribuir a una cultura de paz, justicia, equidad y redes de colaboración. En una perspectiva que es internacional, pero se hace cargo de las ventajas comparativas locales, representadas por un mosaico de diversidades culturales y naturales que integran los bienes comunes de importancia mundial.

En esta lógica, el proyecto SUS-TER ha diseñado y validado un curso para el desarrollo de conocimientos, habilidades y competencias orientadas a estudiantes universitarios y también a actores territoriales e institucionales estratégicos, favoreciendo el encuentro y la cooperación entre representantes de mundos distintos. Esta experiencia está demostrando un alto potencial para su escalamiento, tanto en el ámbito de los socios universitarios de SUS-TER que están incorporando el curso en sus propios planes de estudio, como en otras esferas de las políticas públicas y estrategias territoriales en varios países.

Declaraciones

Los resultados presentados son parte de las actividades del Proyecto Erasmus+ Alta Educación “Networking Knowledge, Skills and Competencies for an Inclusive and Sustainable Territorial Valorisation of Cultural Heritage, Origin products and Biodiversity (SUS-TER)”, cofinanciado por la Unión Europea (598957-EPP-1-2018-1-IT-EPPKA2-CBHE-JP). En el proyecto participan dos universidades europeas, seis latinoamericanas y ONG. Ver: www.suster.org por más detalles.

Los autores desean agradecer a todos los actores del territorio de la Garfagnana que participaron en las entrevistas y grupos de discusión, en particular a Marina Lauri, Presidente del Grupo de Acción Local MontagnAppennino, a Stefano Stranieri, Director del mismo Grupo de Acción Local, y a Roberto Scalacci y Fausta Fabbri gerentes de la Región Toscana.

Referencias bibliográficas

- Baum F., MacDougall C., Smith D. (2006), Participatory action research, *J Epidemiol Community Health*, 60 (10), pp. 854–857.
- Belletti G., Marescotti A. (2011), Origin products, GI special protection schemes and rural development, *Barham E., Sylvnder B. (eds.), Labels of Origin for Food. Local Development, Global Recognition*, CABI International, Cambridge (USA), pp. 75-91.
- Belletti G., Marescotti A., Touzard J.M. (2017), Geographical Indications, Public Goods and Sustainable Development: The roles of actors' strategies and public policies, *World Development*, Vol. 98, pp. 45–57.
- Belletti G., Brunori G., Marescotti A., Rossi A. (2003), Multifunctionality and rural development: a multilevel approach, *G. Van Huylenbroek, G. Durand (eds.), Multifunctional agriculture: a new paradigm for European agriculture and rural development?* Aldershot: Ashgate, pp. 55-80.
- Bérard P. M. L., Marchenay P. (2004), Les produits de terroir, *Paris: Editions du CNRS*.
- Berdegú J., Costanza C., Favareto A. (eds.) (2020), Quince años de desarrollo territorial rural en América Latina, *Teseo*, IDRC, Rimisp.

- Brunori G. (2019), Enfoques teóricos: Modelos conceptuales de desarrollo territorial sostenible en Europa y América Latina, Kick-off meeting Proyecto SUSTER, *Florenzia (Italia)*, Università degli Studi di Firenze, febrero 19-22 de 2019.
- Cejudo E., Navarro F. (eds.) (2020), *Neoendogenous Development in European Rural Areas*, Springer International Publishing.
- Chambers R. (1994), Participatory rural appraisal (PRA): challenges, potentials and paradigm, *World Development*, 22 (10), pp. 1437–1454.
- Fonte M., Ranaboldo C. (2007), Desarrollo rural, territorios e identidades culturales. Perspectivas desde América latina y la Unión Europea, *Revista Opera*, (7), pp. 9-32.
- GAL MontagnaAppennino (2016), *Strategia Integrata di Sviluppo Locale, Programma di Sviluppo Rurale 2014-2020*.
- Greenwood D.J., Whyte W.F., Harkavy I. (1993), Participatory action research as a process and as a goal, *Human Relations*, 46 (2), pp. 175-192.
- Kindon S., Pain R., Kesby M. (eds.), (2007), *Participatory action research approaches and methods: connecting people, participation and place*, *Routledge studies in human geography*, London: Routledge.
- Kindon S., Pain R., Kesby M. (2009), Participatory action research, *International encyclopaedia of human geography*, pp. 90–95, (<https://doi.org/10.1016/B978-008044910-4.00490-9>).
- Lamine C., Renting H., Rossi A., Wiskerke J. H., Brunori G. (2012), Agri-food systems and territorial development: innovations, new dynamics and changing governance mechanisms, *Farming Systems Research into the 21st century: The new Dynamic*, Dordrecht: Springer, pp. 229-256.
- Mantino F. (2009), The anomaly of the CAP: heterogeneity and dynamics of Leader in Italy, Istituto Nazionale di Economia Agraria, (<https://mpr.ub.uni-muenchen.de/49299/>) Paper No. 49299, posted 03 Sep 2013 08:36 UTC.
- Molano O.L. (2007), Identidad cultural un concepto que evoluciona, *Revista Opera*, (7), pp. 69-84, (<https://revistas.uexternado.edu.co/index.php/opera/article/view/1187/1126>).
- Moruzzo R., Di Iacovo F.P. (2001), Matrice delle competenze, professionalità e fabbisogni formativi nelle principali filiere dell'agro-alimentare toscano e nella produzione di servizi agrituristici, *Firenze: Agritec srl*.
- Padilla M.C., Ramos Filho L.O. (2012), Participatory action research initiatives to generate innovations towards a sustainable agriculture: a case study in Southern Spain, *Barbier M., Elzen B. (eds.), System innovations, knowledge regimes, and design*

- practices towards transitions for sustainable agriculture*, INRA, pp. 118-131, (https://www.researchgate.net/publication/291102824_Participatory_Action_Research_initiatives_to_generate_innovations_towards_a_sustainable_agriculture_a_case_study_in_Southern_Spain).
- Pollermann K., Raue P., Schnaut G. (2014), Multi-level Governance in rural development: Analysing experiences from LEADER for a Community-Led Local Development (CLLD), 54th Congress of the European Regional Science Association, European Regional Science Association (ERSA), *Louvain-la-Neuve*.
- Proyecto SUS-TER – Erasmus + (598957-EPP-1-2018-1-IT-EPPKA2-CBHE-JP) (2019), Necesidades educativas en el campo de la valorización del patrimonio cultural, productos de origen y biodiversidad, Entregable 1.2, Universidad de Caldas, *Caldas* (Colombia).
- Ranaboldo C. (2006), Identidad cultural y desarrollo territorial rural, Seminario Internacional “Estado, Desarrollo Rural y Culturas”, *Sucre (Bolivia)*, 21 – 23 de agosto del 2006.
- Ranaboldo C., Schejtman, A. (eds.) (2009), El valor del patrimonio cultural: territorios rurales, experiencias y proyecciones latinoamericanas. *Lima*: IEP, RIMISP.
- Ranaboldo C. (2018), Desarrollo territorial desde las identidades y el patrimonio cultural, *Valencia, M.E. et al., Gestão e Dinâmicas em Desenvolvimento Territorial*, Curitiba: CRV, pp. 77-98.
- Ranaboldo C. (2021), Diagnóstico y propuesta para el establecimiento de un sistema de desarrollo de capacidades para gestores territoriales bioculturales. *La Paz*: Proyecto Biocultura y Cambio Climático/PRO-RURAL, Plataforma Diversidad Biocultural y Territorios.
- Ray C. (1998), Culture Intellectual Property and Territorial Rural Development, *Sociologia Ruralis*, 38 (1) pp. 4-20.
- Ray C. (2003), Governance and the Neo-endogenous Approach to Rural Development. Centre for Rural economy, Manuscrito, Newcastle University, UK.
- Schejtman A., Berdegú J. (2004), Desarrollo territorial rural, *Debates y temas rurales*, No. 1, Santiago del Chile: Rimisp.
- Seawright J, Gerring J. (2008), Case Selection Techniques in Case Study Research, *A Menu of Qualitative and Quantitative Options*, *Political Research Quarterly*, 61(2), pp. 294-308.

- Sivira F. G. (2006), Desarrollo local-endógeno y el papel de las universidades en la formación de cultura emprendedora e innovadora en territorios socio-deprimidos, *Laurus*, 12 (22), pp. 139-152.
- Travieso E. (2018), Reason to Hope: Economic, Social and Ecological Virtuous Circles in Chiapas, Mexico, Tesis doctoral, Universidad de Oxford.
- van der Ploeg J. D., Marsden T. (eds.), (2008), Unfolding webs: the dynamics of regional rural development, *Assen*: Royal van Gorcum.
- van der Ploeg J. D., Van Dijk G. (eds.), (1995), Beyond modernization: the impact of endogenous rural development, *Assen*: Uitgeverij Van Gorcum.
- van Huylenbroeck G., Durand G. (eds.), (2003), Multifunctional agriculture. A New paradigm for European agriculture and rural development, *Aldershot*: Ashgate.
- Vandecandelaere E., Arfini F., Belletti G., Marescotti A. (eds.), (2010), Linking people, places and products: a guide for promoting quality linked to geographical origin and sustainable geographical indications, Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO) and SINER-GI, Rome, (<https://www.fao.org/sustainable-food-value-chains/library/details/en/c/266257/>).
- Venegas C. (2009), Territorios agroecológicos con identidad cultural: la experiencia de Chiloé, Proyecto Desarrollo Territorial Rural con Identidad Cultural (DTR-IC), *Santiago del Chile*: Rimisp.

